



scholen voor morgen

Reactienota addendum op Structuurvisie Olst-Wijhe
Scholencluster Olst-Boskamp-Den Nul

112-02-2021, versie 1,

Inleiding

In deze nota zijn de resultaten opgenomen van de terinzagelegging van het addendum op de structuurvisie Olst-Wijhe 'inpassing kindcentrum locatie Averbergen Noord'. Met dit addendum worden de ruimtelijke effecten van de locatiekeuze 'Averbergen Noord', voor de realisatie van een kindcentrum, in de Structuurvisie verwerkt.

Het addendum heeft ter inzage gelegen van 6 januari 2021 tot en met 3 februari 2021. Daarbij is iedereen in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn in totaal drie reacties ingediend. Deze reactienota bevat de samenvatting en beantwoording van deze reacties. Het addendum is ook besproken met verschillende ketenpartner. Ook daar wordt in deze nota op ingegaan.

Reactie 1:

Vraag:

"Voor mij is onduidelijk wat de bedoeling is om deze aanvulling op de Structuurvisie Olst-Wijhe op te stellen en ter inzage te leggen. In de publicatie daarvan in de IJsselberichten van 6 januari 2021 lees ik: "U kunt binnen de genoemde termijn schriftelijk een reactie geven op de aanvulling. Stuur uw reactie schriftelijk naar de gemeenteraad. Deze aanvulling op de Structuurvisie is niet bedoeld om de locatiekeuze te herzien. Op 30 juni 2020 heeft de gemeenteraad hierover al een besluit genomen en daaraan voorafgaand is een inspraakproces geweest."

Als bovenstaande het standpunt van de gemeente is, dan is de aanvulling op de structuurvisie toch overbodig?"

Antwoord gemeente:

Wettelijk gezien is het niet noodzakelijk om het addendum aan de Structuurvisie toe te voegen. Echter is het wel zorgvuldig om dit te doen. De structuurvisie richt zich niet alleen op de ontwikkeling van het kindcentrum, maar gaat ook in op de verkeerssituatie en de ontwikkeling van het Aberson-terrein. De realisatie van het kindcentrum aan de dorpsrandzone van Olst-Oost vereist een zorgvuldige inpassing, die aansluit bij de reeds gepresenteerde visie op de verkeerssituatie en ontwikkeling van het Aberson-terrein. Om de totaliteit en integraliteit van de ontwikkeling te waarborgen is besloten dit addendum toe te voegen aan de structuurvisie.

Vraag:

"In de IJsselberichten wordt al gerefereerd naar de het inspraakproces voorafgaand aan het besluit van de gemeenteraad op 30 juni 2020. Dit inspraakproces bestempel ik als ondermaats. Ik verwijs u daarvoor naar de e-mailwisseling voorafgaand aan de (beeldvormende) gemeenteraadsvergadering op 15 juni 2020.

Ook in de aanvulling op de Structuurvisie wordt de suggestie gewekt dat een zorgvuldig inspraakproces is doorlopen. Als direct omwonende van het plangebied heb ik dat niet als zodanig ervaren. Na een 'keukentafelgesprek' 3 jaar geleden zijn omwonenden doorlopend van het kastje naar de muur en/of met een kluitje in het riet gestuurd door gemeente en projectleiding/schoolbesturen. De projectleider SvM (schoolbesturen) heeft zelfs aangegeven dat hem door de gemeente is afgeraden om met omwonenden in overleg te treden.

Dus hoezo een zorgvuldig participatieproces?"

Antwoord gemeente:

Het participatieproces is naar onze opvatting wel degelijk zorgvuldig geweest. Er is op verschillende momenten en verschillende manieren gelegenheid geweest om als omwonende inbreng te leveren. Wij zullen dit ook in navolgende fases continueren. Uw opmerking om niet met omwonenden in overleg te treden bevreemdt ons zeer. Wij hebben veelvuldig contact gehad met omwonenden, bijvoorbeeld via onze projectleider. Deze projectleider heeft regelmatig met u gecommuniceerd.

Bedenking:

“Het hele planproces voor het nieuwe kindcentrum is gestart vanwege onder ander dalende leerlingaantallen (rapport ‘Antwoord op de krimp’). Van krimp blijkt echter geen sprake meer. Er wordt zelfs gesproken over een kleine groei van de leerlingaantallen in de komende jaren.”

Antwoord gemeente:

Op de scholen in de gemeente is al jaren sprake van krimpende leerlingaantallen. Dat is ook aangetoond in het rapport ‘antwoord op krimp’ dat de basis vormde voor Scholen voor Morgen. De krimp maakt het noodzakelijk de huisvesting aan te passen. Tussen 2016 en 2020 is het aantal leerlingen in het cluster Olst-Boskamp-Den Nul gedaald van 565 naar 511 leerlingen. Deze krimp is zelfs groter dan was voorzien, waardoor de noodzaak tot een andere vorm van huisvesting alleen maar is gegroeid. Daarnaast zet de krimp ook nog door, blijkens de nieuwe leerlingentellingen- en prognoses uit 2020.

Bedenking:

“In tegenstelling tot in de Structuurvisie opgenomen wordt er gebouwd in het weiland/buitengebied. De dorpsrand wordt eerder verslechterd dan verbeterd. Onduidelijk is waarom de huidige scholenlocatie eventueel in combinatie van het behoud van een (kleine) school in Boskamp niet mogelijk is.”

Antwoord gemeente:

Het klopt dat er in een weiland wordt gebouwd. We gaan dat zeer zorgvuldig doen met oog voor een goede landschappelijke inpassing. De kwaliteit van de dorpsrand hoeft hierdoor niet te verslechteren. Integendeel, door aandacht te hebben voor een goede landschappelijke inpassing is het ons inziens mogelijk de kwaliteit van de dorpsrand te versterken. Belangrijk is op te merken dat de schoolbesturen hebben aangegeven dat bundeling van huisvesting noodzakelijk is om ook in de toekomst goed onderwijs in betaalbare en gedegen huisvesting te kunnen aanbieden. Behoud van de schoollocatie in Boskamp kan hierin niet voorzien.

Bedenking:

“De verkeersonveiligheid neemt toe. Kinderen moeten een grotere afstand afleggen naar school. Verreweg de meesten naar de andere kant van het spoor. Zie verder het beroep bij de Raad van State tegen het bestemmingsplan Olst, tunnel Ter Stegestraat op dit punt.”

Antwoord gemeente:

In een verkeerskundige studie van Goudappel Coffeng is onderzocht hoe de verkeersveiligheid in Olst verbeterd kan worden. Hierbij is extra aandacht besteed aan de waarborging van veiligheid van kinderen bij de locatie Averbergen Noord. Onder meer een fietstunnel zorgt voor verbeterde veiligheid, waardoor kinderen op een verantwoorde manier bij het kindcentrum kunnen komen. Daarnaast wordt de openbare ruimte rondom de schoollocatie aangepast omwille van een veilige bereikbaarheid. We gaan er dus voor zorgen dat de verkeersveiligheid verder wordt versterkt.

Bedenking:

“Overigens ben ik benieuwd of u zich al een mening heeft kunnen vormen over de nieuwe inrichting van de Jan Hooglandstraat. Draagt deze (substantieel) bij aan een leefbaarder en verkeerveiliger

Olst? Ik vind van niet. En dan te bedenken dat deze nog verder achteruit zullen gaan door o.a. de voorgenomen gebiedsontwikkeling Aberson en het kindcentrum Averbbergen Noord. In zijn column, die op 6 januari 2020 in de huis-aan-huis Reklamix verscheen, schreef Gosse Jongstra, Fri(e)s op de Boskamp, hier ook al over. Ik ben het overigens met hem eens dat aanzicht (geel in plaats van zwart asfalt) wel is verbeterd. Zeker nu de “zwarte middenstreep” binnen korte tijd alweer is verdwenen. Deze kan volgens mij daarom beter worden weggelaten.”

Antwoord gemeente:

De inrichting van de Jan Hooglandstraat is geen onderwerp voor een structuurvisie. Het is wel van belang voor de verkeerveiligheid van Olst. Als u meer wilt weten over dit project, dan verwijzen wij u naar de website van de gemeente Olst-Wijhe: Verkeer Olst.

Bedenking:

“Eveneens in tegenstelling tot in de Structuurvisie worden maatschappelijke voorzieningen uit de dorpskernen gehaald. Voor bijvoorbeeld Boskamp blijft er niet veel over nu duidelijk is geworden dat de kerk ook nog gaat sluiten. In de eerste plaats is dit uiteraard een zorg voor de inwoners van Boskamp. Het verdwijnen van maatschappelijke voorzieningen uit de dorpskernen betreft de scholen zelf, maar ook een voorziening als het Holstohus loopt gevaar wanneer deze wordt “leeggetrokken” door het nieuwe kindcentrum. De voorzitter van Ut Huus waarschuwde hiervoor al tijdens de raadsvergadering van 30 juni 2020.”

Antwoord gemeente:

Het kindcentrum bevat geen concurrerende functies voor het Holstohus. Het gaat om onderwijs- en kindgerelateerde functies waarbij schoolbesturen conform vigerende wet- en regelgeving de mogelijkheid hebben om ruimten in medegebruik te geven (net zoals dat nu het geval is).

Bedenking:

“De voorgestelde onderwijsvorm heeft zijn voors en tegens. Maar blijft er nog wat te kiezen? Zoals ook bij de raadbesprekingen in juni 2020 aan de orde kwam, blijft de schaal van het kindcentrum een aandachtspunt. Er zijn kinderen gebaat bij kleinschaligheid. Tijdens de beeldvormende raadsvergadering op 15 juni 2020 werd duidelijk dat er veel wordt gedroomd. Hopelijk blijken dit geen luchtkastelen te zijn. Er wordt bijvoorbeeld veel verwacht van sportverenigingen. Het is de vraag of deze verwachtingen waargemaakt kunnen worden.”

Antwoord gemeente:

Dit punt herkennen wij. Daarom hebben we onszelf als opgave gesteld om bij de architectuur van het kindcentrum rekening te houden met een menselijke maat. Dit is ook benoemd in het addendum.

Vraag:

“Hoewel de locatie ‘Averbbergen’ al een stuk beter is dan de locatie ‘Bij De Hooiberg’, is er een nog betere optie in mijn ogen. Zou het op vrijwel alle punten niet beter zijn, wanneer er zou worden gekozen voor behoud van 1-2 (grotere) scholen op de huidige scholenlocatie in Olst en één (kleinere) school in Boskamp? Hierbij kan één van de 2-3 scholen JENA-onderwijs verzorgen. Dan valt er ook nog wat te kiezen!”

Antwoord gemeente:

De keuze ten aanzien van het onderwijsconcept is gemaakt door de schoolbesturen. Onze verantwoordelijkheid en dit addendum zien toe op het verantwoord ruimtelijk accommoderen van deze keuze en bijvoorbeeld een verkeersveilige infrastructuur.

Uw reactie op het addendum leidt niet tot een aanpassing ervan.

Reactie 2:

Bedenking:

“Verzoek om de structuurvisie met een uitgebreidere omschrijving opnieuw ter inzage te leggen. Door de naamgeving wordt de suggestie gewekt dat het hier gaat om het gebied ten noorden van de Jan Hooglandstraat, terwijl hier juist de impact op het gebied ten zuiden van de Jan Hooglandstraat het grootst is. Dat voelt alsof er even stiekem iets ter inzage gelegd wordt waarvan men hoopt dat juridische grondslag voor ingrijpende veranderingen in dit gebied op deze wijze stilletjes een feit worden. Dat voelt niet eerlijk naar bewoners die getroffen worden door deze veranderingen. Voor mijzelf en mijn gezin heeft het ook grote impact. En het vervelende vind ik dat mij door dhr. van den Blink toegezegd is dat ik op de hoogte gehouden zou worden van de ontwikkelingen in dit gebied naast mijn woning. Ik had immers net jarenlang slepende vervelende ervaringen achter de rug bij de planvorming van Zonnekamp Oost. De fietstunnel voor de Roodborst, dat zou over een jaar of vijf weer bekeken worden. Eerst de tunnel aan de Enkweg maar eens voor elkaar maken. Helaas is deze toezegging dus niet zoveel waard gebleken.”

Antwoord gemeente:

Er gebeurt niets stiekem. Integendeel. Het is wettelijk niet verplicht om dit addendum op de Structuurvisie op te stellen. De gemeente is dus zorgvuldiger en transparanter dan de wetgever van gemeenten verwacht. In dit addendum spitsen we ons toe op de veranderingen in de ruimtelijke structuur in de dorpsrandzone tussen de kernen Olst en Boskamp als gevolg van de ontwikkelingen daar (fietstunnel Ter Stegestraat, Aberson, kindcentrum). De naamgeving van het addendum is dus naar onze opvatting wel degelijk correct en eerlijk. Ter plaatse van de Roodborst is een fietstunnel ingetekend. Dit is een wens die door de gemeenteraad is uitgesproken en daarom op de kaart ingetekend. Na de realisatie van de tunnel bij de Ter Stegestraat wordt een evaluatie naar de gevolgen van deze fietstunnel gedaan. Op basis van deze evaluatie wordt een definitief besluit genomen over de fietstunnel bij de Roodborst. Het is dus nog niet zeker of deze ontwikkeling doorgang vindt. Deze nuancering zullen wij in het addendum opnemen.

Reactie 3:

Bedenking

“Recent hebben wij informatie ontvangen waarin een structuurvisie wordt gedeeld met betrekking tot het inpassen nieuwe Kindcentrum locatie Averbbergen. Middels een publicatie is hier ook aandacht aan geschonken. Op pagina 7 wordt een nieuwe fietsroute ingetekend die over het sportpark loopt. Wij zijn het hiermee oneens omdat deze route mogelijkwerwijs raakt aan onze activiteiten en faciliteiten. We tekenen hierbij bezwaar aan en verzoeken u de nieuwe fietsroute uit het addendum te halen en te tekenen op het bestaande fiets-/wandelpad dat aan de buitenzijde van ons sportpark loopt. Overigens zijn wij altijd bereid om met de gemeente aan tafel te gaan zitten om mee te denken over toekomstige ontwikkelingen, mits ze ook wel de belangen van onze vereniging dienen.”

Antwoord:

De fietsroute waar u op duidt, is met een stippellijn op de kaart op pagina 7 van het addendum weergegeven. Dit betreft de wens op langere termijn om een meer directe verbinding voor fietsers tussen Olst en Boskamp te realiseren. De stippellijn is indicatief: er is nog geen concreet beleidsvoornemen om deze directe verbinding te realiseren. Dit zal overigens ook niet gebeuren zonder overleg met de gebruikers van het sportpark. Tot slot: in het kader van Scholen voor Morgen is het uitgangspunt dat de bestaande fietsverbinding om de velden heen verbeterd wordt. Dat is ook opgenomen in het budget van het project.

Wij zullen met inachtneming van bovenstaand antwoord de stippellijn op de kaart op pagina 7 aanpassen.

Reactie, Ketenpartners

Op 4 februari 2021 is het addendum bij de structuurvisie, in een gezamenlijk en integraal overleg, besproken met de volgende partners: Provincie Overijssel, GGD IJsselland, Waterschap Drents Overijsselse Delta, Omgevingsdienst IJsselland, Veiligheidsregio IJsselland. Vanuit deze partners zijn geen bedenkingen op het addendum aangedragen. Wel zijn adviezen en aandachtspunten voor de verdere uitwerking en de uiteindelijke invulling van de locatie en het nieuwe gebouw meegegeven. Deze adviezen richten zich onder meer op een groene inrichting van de buitenruimte, een goed en gezond gebouw en veilige verkeersroutes. Dit ondersteunt de ambitie van het kindcentrum om duurzaam en gezond te zijn, zoals ook verwoord in het addendum.

We houden rekening met de aangedragen adviezen en aandachtspunten in de volgende fases in het proces; bij het maken van het bestemmingsplan, het inrichten van de locatie en het ontwerpen van het gebouw. De partners worden ook in de volgende fases bij het proces betrokken.

De reacties van de verschillende ketenpartners geven geen aanleiding tot aanpassing van het addendum bij de structuurvisie.

Verwerken zienswijzen in raadsvoorstel

Op twee aspecten zullen wij het addendum aanpassen:

- Paragraaf 4.3, pagina 8 (in relatie tot de kaart op pagina 7): toelichting op de status van de fietstunnel bij de Roodborst, namelijk dat eerst de nieuwe fietstunnel bij de Ter Stegestraat wordt geëvalueerd en dat op basis daarvan wordt bekeken of er ook een fietstunnel bij de Roodborst wordt gerealiseerd.
- Kaart pagina 7: aanpassen van de stippellijn ter aanduiding van de nieuwe fietsroute. Het deel van de stippellijn dat loopt over de voetbalvelden is geschrapt.